

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
О РЕЗУЛЬТАТАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГБОУ СОШ №80
ЗА ПЕРИОД 01.09.2012 – 31.05.2013

Полное наименование ОУ: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №80 с углубленным изучением английского языка Петроградского района Санкт-Петербурга.

Руководитель ОУ: Козырев Юрий Владимирович, к.п.н., почетный работник общего образования.

Научный руководитель: Окова Людмила Ростиславовна, заслуженный учитель РФ.

Контактный телефон ОУ: (812) 233-15-62; 232-76-85

Адрес электронной почты: school8ospbru@yandex.ru

Адрес сайта: <http://school80.su>

Инновационный статус ОУ: опытно-экспериментальная площадка районного уровня.

Тема: «Информационная система организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор»

Этап работы: практически-действенный (II этап)

1. ОПИСАНИЕ ЭТАПА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

• Перечень мероприятий (для учителей, учащихся, родителей в рамках ОЭР)

В 2012-2013 году в школе осуществлялся *практически-действенный этап ОЭР*, *цель* которого - создание на основе системы Proffнавигатор модели методической службы, оперативно реагирующей на потребности и запросы системы образования школы, широкое использование **корпоративной формы** методической службы и повышения квалификации педагогов. ОЭР осуществлялась по четырем направлениям: административно-управленческом, проектировочном, информационно-аналитическом и диагностическом. Каждое из направлений имеет свое целеполагание.

1. Административно-управленческое направление

Задачи. Проведение мероприятий

- регламентирующих и структурирующих деятельность опытно-экспериментальной работы ОУ: разработка годового плана-графика ОЭР; определение ожидаемых результатов практического этапа работы (совместное планирование исследовательских групп учителей, администрации школы)
- мотивирующих всех участников образовательного процесса на решение задач ОЭР - создание позитивно мотивирующего эмоционально-психологического климата, способствующего решению задач ОЭР.

Перечень мероприятий «Администрация-учитель»

Педагогические советы, совещания при директоре, заседания НМС, творческой группы ОЭР, заседания Попечительского совета, консультации по направлениям различных предметных областей, организация сетевого взаимодействия (в соответствии с планом ОЭР и МР).

Перечень мероприятий «Администрация-ученик-родитель»

Работа по повышению рейтинга ОЭР среди обучающихся (ученические проекты по разработке оцифрованных учебных материалов) и среди родителей обучающихся (родительские собрания, родительские советы, консультации, информирование о проектных работах учащихся).

Перечень мероприятий «Администрация-учитель-социум»

Мероприятия, обеспечивающие информационную работу, открытость и прозрачность ОЭР (представление материалов в системе Proffнавигатор и на сайте ОУ).

2. Проектное направление. Задачи

Моделирующий эксперимент

Создание оболочки Proffнавигатора; разработка Пользовательского соглашения, регламентирующего деятельность сетевого сообщества; разработка инструкций по работе с системой Proffнавигатор.

Формирующий эксперимент

Размещение модели Proffнавигатора в сети; принятие Пользовательского соглашения, регламентирующего деятельность сетевого сообщества; создание сборника инструкций по работе с веб-приложением Proffнавигатор; обучение персонала работе с Proffнавигатором; на основе системы Proffнавигатор построение сетевой модели управления педагогическим персоналом школы (сеть «малого» внутришкольного круга); наполнение Proffнавигатора ресурсами.

Реализация модели Proffнавигатора поддерживается следующими направлениями инновационной деятельности школы:

Подпроект «Включение Интернет-ресурсов в учебный процесс на уроке». Мероприятия этого направления включали проведение семинаров, мастер-классов и презентаций, раскрывающих потенциал технологии web-квест, опыта создания учебных квестов на основе разработанных в ОУ шаблонов.

Подпроект «Разработка уроков и внеклассных мероприятий на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ». Мероприятия этого направления обеспечили дальнейшее формирование инновационного УМК по разным предметам, УМК воспитательной службы, презентацию педагогического опыта через конкурсы, семинары, открытые уроки.

Подпроект «Интеграция медиаобразования с базовым и профильным в образовательном пространстве школы». В текущем году направление обеспечивалось реализацией педагогического медиапроекта «Театрализация как эффективный метод обучения выразительной устной речи на английском языке».

3. Информационно-аналитическое направление

Задачи. Проанализировать существующий научно-методический и практический опыт по проблеме ОЭР, ресурсное обеспечение ОЭР; обеспечить диссеминацию инновационного опыта школы педагогической общественности города и района.

Перечень мероприятий

- разработка материалов, включающих анализ научно-методического и практического опыта по теме эксперимента, анализ потенциала и ресурсного обеспечения ОУ;
- мероприятия информационно-аналитического характера, обеспечивающие открытость и прозрачность ОЭР (*регистрация пользователей в системе Proffнавигатор и знакомство с его ресурсами <http://proffnavigator.ru/>, страница школьного сайта «Методическая работа. Инновационная деятельность» <http://www.school80.su/content/167/innovacionnaja-dejatelnost-shkoly.html>*);
- мероприятия по представлению опыта ОУ (*участие в конференциях, семинарах, фестивалях, публикации*) (*приложение 1*).

4. Диагностическое направление

Задачи. Определить диагностический инструментарий, провести диагностические исследования.

Перечень мероприятий. Подбор диагностического инструментария (*приложение 5.1 и 5.2*, электронное аттестационное портфолио учителя), проведение диагностического исследования эффективности деятельности методической службы школы (*приложение 1 и 2*), разработка мер поддержки профессионального роста (*приложение 4.2*).

• Система поддержки субъектов инновационного процесса

В ОУ разработана система поддержки участников ОЭР, включающая следующие формы:

- выделение *ставок* для осуществления ОЭР;
- организационные, *направленные на повышение престижа ОЭР*, формирования общественного признания, укрепление авторитета педагога (*информационные стенды, представление достижений на сайтах, на общешкольных мероприятиях, встречах с общественностью и др.*);
- материальные (*распределение фонда стимулирующих надбавок, премии из фонда материального поощрения, развитие материально-технической базы кабинета, создание особых эргономических и эстетических условий*);
- нематериальные поощрения (*дополнительные дни к отпуску, грамоты и специальные призы, благодарности с занесением в трудовую книжку и пр.*);
- методические в форме помощи в публикации материалов, создания условий по представлению педагогического опыта вне школы.

• Эффективность использования ресурсов (кадровых, материально-технических, финансово-экономических и т.п.)

Проектную деятельность мы рассматриваем как средство развития инновационной деятельности учителя и ученика, ибо метод проектов – это эффективный путь самореализации учащихся, учителей, возможность сотрудничать на равных, когда вместо традиционных “учитель-ученик” рождается ”исследователь” – это показатель движения школы вперед. Разработка сценарных уроков (мультимедиа, смарт, веб-квест) на основе интерактивной технологии обучения с применением

ИКТ, подготовка семинаров, мастер-классов, презентация педагогического опыта на конкурсах разного уровня, печатные труды – это проекты учителя.

Решая исследовательскую задачу, проектировщик проходит следующие этапы: аналитика, гипотеза, проектирование и самоанализ. Реализация каждого из них требует различных ресурсов: технических, методических, организационных, инструментальных. Ниже приведен алгоритм использования ресурсов, применяемых при решении проектной задачи учителем и учеником.

Аналитика, гипотеза, постановка задач. Оптимизация процессов поиска, анализа информации при выборе направления педагогического и ученического исследования. Выявление проблем в выбранной области исследования, освещенные в публикациях.

Технологическая база: школьная локальная сеть, Интернет, персональные компьютеры в предметных кабинетах, компьютерный класс, мобильные и интерактивные средства. Мониторинг технического состояния и загруженности технических ресурсов.

Формирование информационной культуры пользователя: семинары и консультации для педагогов на базе школы; консультации для учащихся; занятия по технологии поиска информации для учащихся и учителей.

Информационные и инструментальные ресурсы (совокупность программных средств): Интернет-ресурс, фонды школьной библиотеки и медиатеки, нормативно-правовая база ОУ.

Исследование. Выбор современного инструментария, выстраивание процесса исследования.

Технологическая база: доступность всего технологического ресурса ОУ, в том числе сканеры, системы распознавания, фото-видео техника; средства оперативной обработки.

Формирование информационной культуры пользователя: методика ведения исследовательской деятельности; обратная связь, консультации, обмен опытом.

Информационные и инструментальные ресурсы: банк исследовательских работ ОУ; школьные архивы; прикладное ПО.

Самооценка. Оценка адекватности результатов исследования, построенных моделей, соответствие гипотез и выводов.

Технологическая база: доступность всего технологического ресурса ОУ.

Формирование информационной культуры пользователя: методика диагностических исследований. Консультации разного уровня, обмен опытом. Презентация опыта: семинары, мастер-классы, конференции.

Информационные и инструментальные ресурсы: банк методических разработок; банк проектов учитель-ученик; прикладное ПО.

Эффективность такого подхода подтверждается результатами диагностики ОЭР школы (*приложение 1*).

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

● **Перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность ОУ в ходе реализации инновационного проекта**

С целью создания эффективной системы управления инновационными изменениями, согласованной с системой критериев оценки результативности ОЭР были разработаны следующие локальные акты:

- *Заявка о переводе ОУ в статус районной ОЭП;*
- *Распоряжение главы Петроградского района об открытии площадки;*
- *Программа ОЭР, отражающая методологию педагогического исследования: тему, гипотезу, цели, задачи, этапы, содержание, ожидаемый практический результат и форму представления результатов;*
- *Положение о проведении опытно-экспериментальной работы в школе;*
- *Годовой план работы школы, включающий, в том числе план ОЭР, план работы НМС, МО;*
- *Положение о кадровой политике, в котором закреплены принципы кадровой политики и система поддержки всех участников инновационного образовательного процесса, различные формы поощрения;*
- *Положение об электронном аттестационном портфолио учителя;*
- *Положение о мониторинге эффективности методической работы: «Рейтинговая оценка деятельности МО»;*
- *Справка о состоянии технического парка школы, описывающая номенклатуру, распределение и состояние технических средств ОУ.*

● **Система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности учреждения в целом**

Процесс непрерывного профессионального образования педагогического коллектива включает **три направления:**

- **повышение квалификации вне школы** (в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования): РГПУ им. А.И.Герцена, АППО, РЦОК, ИТМО, ИМЦ Петроградского района и др.

- **повышение квалификации на базе школы** через:

1) *систему обучающих педагогических советов, проводимых в активных формах, с использованием интерактивных технологий*

1.1. Информационная система организационно-методической интернет-поддержки учителей Proffнавигатор: функционал, структура, Пользовательское соглашение, приемы работы.

1.2. Инновационные методы организации труда учителя – ВМК предметной кафедры в системе Proffнавигатор, как средство управления учебно-воспитательным процессом.

1.3. Интерактивные технологии в учебно-воспитательном процессе: разработка педагогических проектов в рамках ОЭР школы

2) систему обучающихся (для руководящего состава) заседаний НМС:

- 2.1. Разработка и утверждение годового плана-графика ОЭР; определение ожидаемых результатов практического этапа работы
- 2.2. Разработка модели Сетевого соглашения, регламентирующей деятельность педагога в сети
- 2.3. Управление мотивацией педагогической деятельности. Управление качеством образования
- 2.4. Обзор инновационных продуктов методической деятельности, размещенных в системе Proffнавигатор
- 2.5. Диагностика эффективности деятельности методической службы школы

3) серию практических занятий

- 3.1. Регистрация пользователей в системе Proffнавигатор и знакомство с его ресурсами
- 3.2. Приемы работы с системой Proffнавигатор
- 3.3. Электронное аттестационное портфолио учителя

4) постоянно действующего семинара классных руководителей;

5) систему обмена опытом, осуществляемого путем участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства; систему сопровождения учителей – конкурсантов;

6) систему самообразования педагогов, осуществляемого через систему Proffнавигатор;

7) участие в работе творческих инициативных групп.

● **смешанные формы повышения квалификации** включают:

- 1) участие отдельных педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства районного, регионального, международного уровней;
- 2) организацию педагогической практики студентов Александровского лицея.

Эффекты

Для школы: рост эффективности инновационной деятельности учреждения в целом. Внутришкольное обучение дало возможность погрузить весь коллектив в общую тему, проблему и заставило всех говорить на «одном» языке. А это, в свою очередь, позволяет значительно легче отследить результаты инновационной деятельности и говорить о конечном продукте.

Для учителя. Педагог в процессе обучения получает следующие преимущества: усиление мотивации к инновационной деятельности; расширение карьерных перспектив; более высокую удовлетворенность своей работой; повышение самооценки; повышение квалификации и профессиональной компетентности.

● **Внесенные в программу реализации отчетного этапа инновационной деятельности коррективы и причины, побудившие к изменению хода инновационной работы**

В связи с реализацией модели Proffнавигатора, имеющего в своей структуре ВМК по разным предметам, возникла необходимость в дальнейшем развитии следующих направлений инновационной деятельности школы: подпроект «Включение Интернет-ресурсов в учебный процесс на уроке», подпроект «Разработка уроков и внеклассных мероприятий на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ», подпроект «Интеграция медиаобразования с базовым и профильным в образовательном пространстве школы». Для успешного функционирования экспериментальной площадки в школе реализуется подпроект «Методическая служба ОУ».

• Наличие системы общественной экспертизы результатов инновационной деятельности

Общественная экспертиза результатов инновационной деятельности осуществляется посредством следующих мероприятий:

На уровне школы

- Презентация педагогами школы своего инновационного опыта на заседании предметно-методической кафедры, общешкольных семинарах.
- Информирование родителей об инновационной деятельности школы на заседаниях Управляющего совета школы и родительских собраниях.
- Ежегодное представление результатов деятельности предметно-методической кафедры перед педагогическим коллективом школы.

На уровне района

- Ежегодный отчет школы как ОЭП перед педагогической общественностью района.
- Проведение семинаров по теме ОЭР для профессионального сообщества района.
- Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах районного уровня.
- Публикация инновационного опыта учителей школы в СМИ.

На уровне города

- Участие школы в городских конкурсах (Национальный проект «Образование», «Инновационных образовательных продуктов»)
- Проведение семинаров по теме ОЭР для профессионального сообщества района и города.
- Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах и конференциях городского, всероссийского и международного уровня.
- Размещение аналитических материалов в системе Proffнавигатор и на сайте школы.
- Публикация инновационного опыта школы в СМИ.

• организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями

- иерархическое взаимодействие

Учреждения, с которыми осуществляется взаимодействие	Направления взаимодействия
АППО	Консультационная поддержка по теме ОЭР; тьюторство при подготовке материалов к профессиональным конкурсам городского уровня
РГПУ им А.И. Герцена	Консультационная поддержка по теме ОЭР
ИМЦ Петроградского района	Консультационная поддержка по теме ОЭР; тьюторство при подготовке материалов к профессиональным конкурсам разного уровня; публикация инновационного опыта педагогов школы
СПбГУ	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в олимпиадах по математике, биологии, истории, экономике, физике

- *сетевое взаимодействие*. На сайте школы представлены материалы по теме ОЭР, что позволяет обеспечить сетевое взаимодействие с учебными заведениями города, заинтересованными в данной проблематике.

Учреждения, с которыми осуществляется взаимодействие	Направления взаимодействия
ИТМО, СПб ГУАП	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в дистанционных олимпиадах по математике и информатике
СПбГУ	Обеспечение проб в выбранном профиле: участие в дистанционной олимпиаде по физике

3. ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

• продукты и результаты ОЭР

Теоретические

- *Модель* информационной системы организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор» (приложение 3).
- *Механизм взаимодействия* педагогов в рамках новой структуры методической службы:
 - технология определения и реализации процессов на коллегиальной основе (приложение 4.1);
 - принципы моделирования МР и ОЭР (приложение 4.2);
 - принципы взаимодействия педагогов (приложение 4.3);
 - принципы наполнения материалами ВМК предметной кафедры (приложение 4.4).
- *Диагностический инструментарий*
 - вовлеченность педагогов в инновационную деятельность (приложение 5.1)
 - мониторинг эффективности методической работы. Рейтинговая оценка (приложение 5.2)
 - электронное аттестационное портфолио учителя

Практические

- *Компакт-диск*, содержащий дистрибутив веб-приложения «Информационной системы организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор»
- *Web-приложение* «Proffнавигатор»: режим он-лайн
- *Сборник* инструкций по работе с веб-приложением Proffнавигатор;
- *проект Пользовательского соглашения*, регламентирующего деятельность сетевого сообщества (приложение 4.5).
- *Оцифровка* учебно-методического комплекса по всем предметам;
- *Педагогический медиа проект* «Театрализация как эффективный метод обучения выразительной устной речи на английском языке».
- *Управленческий проект* «Методическая служба ОУ».

Социальные эффекты

- освоение учителями категориального аппарата и основных понятий в рамках «внутрифирменного» повышения квалификации;

- сформировано позитивное отношение родителей к необходимости изменения структуры и механизмов взаимодействия методической службы школы. Выводы сделаны на основании анализа общественного мнения (опрос на родительских собраниях);
- положительная динамика уровня ИКТ-компетентности педагогического состава ОУ;
- увеличение доли педагогов и количества уроков, проводимых на основе интерактивных технологий обучения с применением ИКТ;
- повышение общего уровня учебного процесса, усиление мотивации обучения и познавательной активности учащихся;
- повышение имиджа ОУ.
- **Диагностические методики, использованные для анализа и оценки результатов ОЭР**

Для оценки эффективности ОЭР были разработаны следующие критерии и показатели:

Организационно-административные

- вовлеченность педагогов в инновационную деятельность;
- электронное аттестационное портфолио как механизм повышения профессионально-личностной компетентности учителя;
- достижения школы
- результаты независимой общественно – государственной, профессиональной экспертизы.

Методические

- количество разработок уроков, занятий, мероприятий, раскрывающие формы, методы и приемы использования интерактивных технологий обучения на основе ИКТ, размещенные в системе Proffнавигатор
- проведение и участие в конференциях, семинарах по проблеме ОЭР (количество, уровень)
- наличие публикаций, наличие изданных материалов

Оценки образовательных результатов обучающихся (*Профессиональная успешность учителя находится в тесной связи с успешностью и качеством образования его учеников*)

- уровень качества образования;
- результаты участия в учебных олимпиадах, творческих конкурсах, фестивалях;
- процент обучающихся, участников проектной, научно-исследовательской деятельности.

2) Анализ диагностических материалов по оценке результатов деятельности, полученных в ходе их апробации

Предложенная система критериев и показателей охватывает разнообразные стороны опытно-экспериментальной работы. Она позволяет диагностировать изменения организационно-административного, учебно-методического и образовательного ресурсов ОУ в условиях информационной системы организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор»

В ОУ возросло количество педагогических работников - участников ОЭР с **62%** до **64%**, что на **2%** выше по сравнению с предыдущим годом. За учебный год прошли профессиональную под-

готовку в области ИКТ **18** учителей. Процент уроков, на которых используется интерактивная технология обучения на основе ИКТ остался на уровне предыдущего года: **65%**; уроки с применением методов медиаобразования составляют **3%**. Необходимо отметить, что медиа уроки – новое направление деятельности ОУ. Оцифрованный УМК увеличился на **184** урока.

Оформлены электронные портфолио аттестующихся педагогов. В течение 2012-13 учебного года успешно аттестовались: на I кв. категорию – **13** человек; на высшую кв. категорию – **11** человек.

Опубликовано **7** статей по теме ОЭР. Проведено **5** семинаров, из них **3** - на городском уровне. **19** человек презентовали опыт работы на педагогических конкурсах различного уровня. Все участники конкурсов стали победителями и призерами.

Результат обученности учащихся является одним из *критериев профессиональной компетентности* как всего педагогического коллектива ОУ, так и каждого отдельного учителя:

- Качество обучения варьирует от **47%** до **100%**, средний показатель по школе – **63,3%**.
- В целом по школе сохраняется достаточно высокий средний балл: на I ступени обучения (1-4 классы) – **4,3** балла; на II ступени обучения (5-9 классы) – **3,9** балла; на III ступени обучения (10-11 классы) – **3,9** балла. Значения среднего балла говорят об освоении учащимися требований государственного образовательного стандарта.

Профессиональная успешность учителя находится в тесной связи с успешностью и качеством образования его учеников. Анализ результатов олимпиад показывает следующее: за три года

- количество участников олимпиад разного уровня не уменьшилось: 2011 г. – 51%; 2012 г. - 52%; 2013 г. - **54%** учащихся школы;
- увеличилось количество победителей и призеров предметных олимпиад разного уровня по основной и средней школе (2011 г. –71 чел.; 2012 г. –75 чел.; 2013 г. – **126** чел.);
- увеличилось количество участников конференций и конкурсов разного уровня.

год	участники	победители и призеры
2011 г.	Основная и средняя школа- 11	Осн. и ср. школа - 11
2012 г.	Основная и средняя школа- 11	Осн. и ср. школа - 11
2013 г.	Основная и средняя школа- 5 Начальная школа - 217	Осн. и ср. школа – 5 Нач. школа - 204

Позитивная динамика результатов обусловлена эффективностью системы методической и опытно-экспериментальной работы, направленной на развитие интеллектуального уровня учащихся.

• Влияние инновационной работы на повышение эффективности учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования ОУ и городской образовательной системы в целом

Опытно-экспериментальная работа способствовала освоению потенциала интегрированной информационно-коммуникационной среды и ее успешному включению в образовательный про-

цесс. Вследствие этого возросла эффективность использования ресурсов школы, что оказало положительное влияние на качество учебно-методического обеспечения. Положительные отклики на многократные представления опыта ОУ на мероприятиях разного уровня, позволяют надеяться, что результаты ОЭР будут интересны и полезны для районной и городской образовательной системы в целом.

4. ОЦЕНКА И ОПИСАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

• Направления и тенденции развития

В настоящее время на основе системы Proffнавигатор в школе

1. построена сетевая модель управления педагогическим персоналом:

- функционирует сеть «малого» (внутришкольного) круга;
- работу в сети обеспечивает организационная структура, сочетающая жесткую иерархическую организационную структуру и неформальную структуру горизонтальных связей;
- открытая информационно-коммуникативная среда поддерживает разнообразные формы взаимодействия на разных уровнях участников педагогического процесса.

2. в основном реализована программа по формированию новых профессиональных стереотипов:

- формирование когнитивного компонента ИКТ-компетентности (владение информационными и Интернет-технологиями);
- формирование операционного компонента профессиональной компетентности путем использования механизмов подражания, управления, организации квази и реальной деятельности;
- формирование мотивационного компонента профессиональной компетентности путем изменения профессиональных установок педагогов.

На завершающем этапе ОЭР предполагается разработать *технология сетевого взаимодействия в условиях «большого» (внешшкольного) круга*, в ходе которой реализуется образовательный процесс, проекты и др.

Цель этапа: формирование «Открытой школы», способствующей диалоговому взаимодействию педагогов в сетевых сообществах на мотивационном, информационном и практически-действенном уровнях.

Задачи этапа:

Моделирующий эксперимент

- выявить модель сетевого взаимодействия в условиях «большого» (внешшкольного) круга;
- выявить модель системы управления сетью в условиях «большого» (внешшкольного) круга;
- определить диагностический инструментарий.

Формирующий эксперимент

- создать систему управления сетевым взаимодействием в условиях «большого» круга;

- осуществить реализацию способов коммуникации в процессе решения задач сетевого взаимодействия в условиях «большого» (внешкольного) круга;
- оценить результативность деятельности сетевого сообщества.

• **Обоснование востребованности продуктов инновационной деятельности педагогической общественностью города**

Информационная система организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор» предоставляет возможность

<p>Proffнавигатор функционирует на базе ОУ – разработчика; педагог другого образовательного учреждения выступает как гость</p>	<p>Proffнавигатор <i>функционирует на базе ОУ</i>; позволяет решать повседневные образовательные и методические задачи деятельности школы</p>
<ul style="list-style-type: none"> ♦ методисту другого ОУ использовать инновационный опыт школы при организации методической работы. ♦ педагогу другого ОУ <ul style="list-style-type: none"> • использовать методические ресурсы Proffнавигатора в своей педагогической практике; • стать активным членом «сообщества практиков». 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ администрации другого ОУ применить новый подход к управлению ресурсами образовательного учреждения.

• **Описание способов передачи инновационного опыта**

Презентации результатов деятельности опытно-экспериментальной площадки; работа сайта Proffнавигатор и сайта ОУ; публикации; проведение семинаров, мастер-классов на городском и районном уровнях; участие ОУ и педагогов школы в конкурсах разного уровня.

• **Ресурсы, необходимые для реализации задуманного**

- **финансово-экономические ресурсы:** оплата услуг провайдера, на сервере которого размещено web-приложение Proffнавигатор;
- **кадровые ресурсы:** педагогические кадры, владеющие ИКТ-компетентностью; техническая служба, обеспечивающая обслуживание и обновление компонентов компьютерной базы.
- **управленческие ресурсы:** проектная группа, осуществляющая модернизацию системы Proffнавигатор под класс новых задач; управленческо-педагогические команды, способные осуществить управление сетевым взаимодействием в условиях «большого» (внешкольного) круга.
- **методические ресурсы:** информационно-аналитическое обеспечение, позволяющее оценить результаты командообразования и результативности деятельности сетевого взаимодействия; комплекс оцифрованных ресурсов, связанных с проведением отдельных образовательных событий, поддержки авторских проектов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Вовлеченность педагогов в инновационную деятельность

1.1. Сводная таблица (критерий факта)

1.2. Мероприятия по представлению опыта ОУ

2. Оценка образовательных результатов обучающихся (*Профессиональная успешность учителя находится в тесной связи с успешностью и качеством образования его учеников*)

2.1. Уровень качества образования

2.2. Результаты участия в учебных олимпиадах, творческих конкурсах, фестивалях

2.3. Процент обучающихся, участников проектной, научно-исследовательской деятельности

3. Модель информационной системы организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Профнавигатор»

4. Механизм взаимодействия педагогов в рамках новой структуры методической службы

4.1. Технология определения и реализации процессов на коллегиальной основе;

4.2. Принципы моделирования МР и ОЭР;

4.3. Принципы взаимодействия педагогов;

4.4. Принципы наполнения материалами ВМК предметной кафедры.

4.5. Проект пользовательского соглашения, регламентирующего деятельность сетевого сообщества

5. Диагностический инструментарий

5.1. Мониторинг эффективности методической работы. Рейтинговая оценка деятельности МО.

1. Вовлеченность педагогов ОУ в инновационную деятельность

2.1. Сводная таблица (критерий факта)

Общее количество педагогов в ОУ, имеющих инновационный статус	Количество педагогов, участвующих в инновационной деятельности ОУ	Количество педагогов-участников инновационной деятельности ОУ, повысивших квалификацию в отчетном уч.г.
73чел	47 чел (64%)	<p>1. Курсы повышения квалификации на базе сертифицированных учреждений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В области ИКТ – 18 чел (25%) • В предметной области – 6 (8,2%) • В области управления – 3 (4,1%) <p style="text-align: right;">Всего:27 чел (37%)</p> <p>2. На базе ОУ – победителей ПНПО, городских и районных ресурсных центров – 8 чел (10, 9%)</p> <p>3. На базе ОУ</p> <ul style="list-style-type: none"> • семинары – 73 чел (100%) • индивидуальные консультации – 41 чел (56%) • групповые консультации – 10 чел (13,7%) • участие педагогов в реализации модульных инноваций – 64 чел (87, 7%) <p style="text-align: right;">Всего:73чел (100%)</p>

Критерии	Показатели	Результаты		
		2012	2013	2014
Уровень участия педагогов в реализации модульных инноваций	Количество собственных разработок уроков, занятий, мероприятий, раскрывающие	141	184	
	• формы, методы и приемы использования интерактивных технологий обучения на основе ИКТ			
	• методы медиаобразования	-	21	
	Количество педагогов, обобщивших опыт	14	22	
	• в публикациях разного уровня	22	16	
	• в рамках конкурсных мероприятий	26	28	
	Количество педагогов, презентовавших опыт на семинарах, конференциях, мастер-классах			

Уровень участия педагогов в частных инновациях	Процент педагогов, использующих на уроках ресурсы ВМК предметной кафедры (готовые образовательные ресурсы)	57%	69%	
Уровень качества инновационной деятельности	Процент педагогов - участников инновационной деятельности	56%	64%	
	Процент уроков от общей доли уроков			
	• на основе интерактивной технологии обучения с применением ИКТ	65%	65%	
	• с применением методов медиаобразования	-	3%	
	Процент педагогов удовлетворённых качеством инновационной деятельности	42%	59%	
Уровень мотивации опытно-экспериментальной деятельности	Процент педагогов, удовлетворённых методическим сопровождением эксперимента и условий экспериментальной работы	62%	64%	
	Процент педагогов, удовлетворённых уровнем управления инновационной деятельностью и профессиональным развитием педагогов, уровнем участия в управлении школой и профессионального общения	62%	64%	
	Процент педагогов, удовлетворённых системой стимулирования ОЭР	40%	48%	
	Количество педагогов, повысивших уровень ИКТ-компетентности	25 (34%)	18 (25%)	

1.2. Мероприятия по представлению опыта ОУ

1. Городские семинары на базе ГБОУ СОШ №80

1. **Межрайонный семинар** для заместителей директоров Красногвардейского р-на «Модель сетевой методической службы. Система Proffнавигатор», декабрь 2012

Разработчики и докладчики:

Ягунова Е.В., директор ГБОУ ДППО ЦПКС красногвардейского р-на СПб «Информационно-методического центра»
Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Аксютин П.А.

2. **Межрайонный семинар** для учителей русского языка и литературы Петроградского и Красногвардейского р-нов «Применение технологии духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе», декабрь 2012

Разработчики и докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Сидорова Н.Ю., Кушнир Е.И., Мусатова Е.Е., Кумыш Е.В

3. **Межрайонный семинар** для учителей НШ Петроградского и Красногвардейского р-нов «Веб-квест (Web-quest) как модель использования Интернет-ресурсов в обучении учащихся НШ», январь 2013

Разработчики и докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К., Сорокина Е.Н.

2. Районные семинары на базе ГБОУ СОШ №80

1. **Семинар в рамках курсов повышения квалификации для слушателей ИМЦ Петроградского района «ИКТ-компетентность учителя: требования и стандарты»**, февраль 2013

Разработчики и докладчики:

Жукова О.Е. (заместитель директора, методист ИМЦ Петроградского района СПб), Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Белова Е.В., Дебердеева Т.К., Вишнякова Е.Р., Лукашевич Н.С., Автеньюк Н.Г., Мусатова Е.Е., Асадчая Е.С., Вашкевич Т.С., Голубева Л.Н., Каменева Т.Ю., Липка Е.В.

2. **Семинар для учителей-логопедов общеобразовательных учреждений «Комплексный подход в коррекции нарушений письменной речи»**, февраль 2013

Разработчики и докладчики: Автеньюк Н.Г.

3. Презентация передового педагогического опыта учителей ГБОУ СОШ №80 в рамках семинаров, конференций на базе других ОУ

1. **Районная конференция** «Развивающее обучение на уроках математики в 5-6 классах» на базе гимназии № 610, октябрь 2012

Вашкевич Т.С., учитель математики ГБОУ СОШ №80, тема доклада: «Возможности ВМК учителя математики при организации развивающего обучения»

2. **Городской семинар** «Использование лабораторного оборудования L-micro на уроках физики для создания экспериментальной учебной среды», октябрь 2012

Трубилко Л.А., учитель физики ГБОУ СОШ №80, тема доклада: Использование лабораторного оборудования в курсе физики средней школы (тепловая физика)

3. **Городской семинар** «Применение ИКТ на уроках технологии» на базе лицея № 214 Центрального р-на, ноябрь 2012

Липка Е.В., учитель технологии ГБОУ СОШ №80, тема доклада: Применение цифровых образовательных ресурсов на уроке технологии в 5 классе.

4. **Межрайонный семинар** «Типовые петербургские решения современных проблем школьного биологического образования. Проектная деятельность» на базе ГБОУ СОШ № 619 Калининского р-на, ноябрь 2012

Кириллова Л.П., учитель биологии ГБОУ СОШ №80, тема доклада: Применение технологии проектных задач на уроках биологии

5. **Районный семинар** совместно с обл. педагогическим университетом «Современные образовательные технологии в преподавании географии», ноябрь 2012

Авдеева В.С., учитель географии ГБОУ СОШ №80, тема доклада: Игра как форма контроля

6. **Городской семинар** «Демонстрационный эксперимент на оборудовании L-micro как основа деятельностного подхода в преподавании физики в средней школе», ноябрь 2012

Трубилко Л.А., учитель физики ГБОУ СОШ №80, тема доклада: Особенности демонстрации колец Ньютона в курсе волновой оптики средней школы

4. Общественная экспертиза результатов опытно-экспериментальной деятельности ОУ

1. Городская общественная экспертиза выполнения инновационной образовательной программы в рамках ПНПО-2011 на базе СПб АППО:

Представленный опыт: «Информационная система организационно-методической интернет-поддержки «Proffнавигатор»:

- письменный отчет (документ word + презентация), сентябрь 2012

- очная презентация аналитического отчета, СПб АППО, октябрь 2012

Разработчики и докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

Результат: **1 место** (по итогам общественного голосования)

2. Общественная экспертиза ОЭР «Информационная система организационно-методической интернет-поддержки «Proffнавигатор» на базе ИМЦ Петроградского р-на, апрель 2013

Разработчики и докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р.

5. Публикации

1. Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Аксютин П.А., Информационная система организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор», статья, стр. 35-53, Инновации Петербургской школы: сборник материалов конкурса инновационных продуктов СПб.: ООО «Типография Феникс», 2012. - 100с., ISBN 978-5-00012-002-6

2. Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Аксютин П.А., Информационная система организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор», презентация ppt, объем: 16 слайдов, Сервис www.myshared.ru, <http://www.myshared.ru/slide/105201/>

3. Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Сидорова Н.Ю., Белова Е.В., Аксютин П.А., Дебердеева Т.К., Краснова Е.И., Журавлева Т.А., Ермакова И.Д., Матюшина С.В., Стрекаловская Л.А., Семенова Е.А., Черченко Е.А., Веб-квест (Web-quest) как модель использования Интернет-ресурсов в обучении, Методическое пособие: Издано в авторской редакции ЛР № 129 от 29.01.13, СПб, ISBN 6-8092-0643-9

4. Брезгина М.М., Булучевская А.Ю., Пономаренко Л.М., Асадчая Е.С., Трифонова Л.Н., Родичева И.Ю., Театрализация как эффективный метод обучения выразительной устной речи на английском языке, Методическое пособие: Издано в авторской редакции ЛР № 130 от 25.02.13, СПб, ISBN 6-8092-0643-9

5. Кумыш Е.В., Окова Л.Р., Всероссийский интернет-педсовет <http://pedsovet.org>, «Воспитание духовно-нравственных ценностей на уроках литературы (из опыта работы)», статья, 2012 г

6. Трубилко Л.А., Определение удельной теплоемкости твердого тела, статья, сборник РГПУ им. А. И. Герцена «Использование оборудования L-micro в практике школьного лабораторного эксперимента» (материалы курсов повышения квалификации учителей физики образовательных учреждений С - Петербурга), из-во «ООО Издательство ЛЕМА», 2012 г.

7. Родичева И.Ю., портал Всероссийский интернет-педсовет <http://pedsovet.org>, «Использование идиом для формирования межкультурного общения (из опыта работы)», статья, 2013 г

6. Конкуры педагогических достижений

1. 32 Международная конференция «Школьная информатика. Проблемы устойчивого развития»

- Асадчая Е.С., Озвучивание мультфильма, как средство развития устной речи

Результат: диплом I степени

- Родичева И.Ю., Технология проведения PR-кампании литературных героев как средство формирования выразительной речи на английском языке

Результат: диплом II степени

- Трифонова Л.Н., Технология создания радио спектакля, как средства развития выразительной речи при обучении английскому языку

Результат: диплом II степени

- Гукасова Т.В., Применение метода интеллект-карт при обучении английскому языку

Результат: диплом II степени

- Автеньюк Н.Г., Технология развития языкового анализа и синтеза в профилактике и коррекции дисграфии

Результат: диплом I степени

- Вашкевич Т.С., Электронный справочник по курсу алгебры 7-9 класс

Результат: диплом I степени

2. Региональная Герценовская педагогическая олимпиада молодых учителей «Профессиональные перспективы» — 2013

- Асадчая Е.С., учитель английского языка, номинация «Свободный урок»

Результат: победитель олимпиады

- Расулова Н.Т., учитель английского языка, номинация «Свободный урок»

Результат: победитель олимпиады

- Андреева Н.В., учитель английского языка, номинация «Активизация познавательного интереса»

Результат: победитель олимпиады

3. Городской конкурс инновационных образовательных продуктов

Представленный опыт: Информационная система организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Профнавигатор»

Разработчики и докладчики: Козырев Ю.В., Окова Л.Р., Аксютин П.А.

Результат: победители конкурса: диплом лауреата (III место)

4. Городской конкурс «Учитель здоровья в Санкт-Петербурге»

- Стрекаловская Л.А., воспитатель ГПД, номинация «Воспитатель»

Результат: диплом победителя (I место)

5. Городской конкурс по технологии «Мир дизайна»

- Липка Е.В., учитель технологии, номинация «Вязание крючком»

Результат: диплом победителя (III место)

6. Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя»

- Сидорова Н.Ю, зам. директора по УВР;
- Мусатова Е.Е., учитель русского языка и литературы;
- Кумыш Е.В., учитель русского языка и литературы
- Кушнир Е.И., учитель русского языка и литературы
- Леонтьева Л.В., учитель русского языка и литературы

номинация «Лучшая инновационная разработка года»

Результат:

7. Районные конкурсы педагогического мастерства

- *номинация «Сайт ОУ»*

Web-администратор: Сорокина Е.Н.

Результат: победители конкурса

- *номинация «Школьная методическая служба»*

Представленный опыт: Методическая служба как механизм развития профессиональной компетенции педагогов начальных классов

Разработчики и докладчики: Белова Е.В., Дебердеева Т.К., Краснова Е.И., Черченко Е.А.

Результат: победители конкурса: диплом I степени

- *номинация «Служба сопровождения»*

Представленный опыт: Технология развития языкового анализа и синтеза в профилактике и коррекции дисграфии
Разработчик и докладчик: Автенок Н.Г., учитель-логопед

Результат:

▪ **номинация «Образовательный проект»**

Представленный опыт: педагогический медиа проект «Театрализация как эффективный метод обучения выразительной устной речи на английском языке»

Разработчики и докладчики: Брезгина М.М., Асадчая Е.С., Родичева И.Ю., Трифонова Л.Н., Булчевская А.Ю., Пономаренко Л.М.

Результат: победители конкурса: **диплом I степени**

2. Оценка образовательных результатов обучающихся

2.1. уровень качества образования

Начальная школа					Основная и средняя школа				
	предмет	% качества (II триместр)	Ср балл	ТЕ (II тр – I тр)		предмет	% качества (II триместр)	Ср балл	ТЕ (II тр – I тр)
1	русский язык	80%	3,9	0	1	русский язык	54%	3,8	0
2	литературное чтение	88%	4,1	-0,1	2	литература	59%	4,0	0
3	английский язык	100%	4,2	0,2	3	английский язык	89%	4,2	0,1
4	математика	86%	4,1	0,1	4	математика	53%	3,6	0
5	окружающий мир	90%	4,2	-0,2	5	информатика	75%	3,9	0,1
6	технология	99,5%	4,8	0,2	6	история	69%	3,9	0
7	ИЗО	97%	4,7	0	7	обществознание	70%	4,2	0,1
8	физкультура	Безотметочное обучение			8	география	59%	3,8	0
	По НШ	91,5%	4,3	-0,3	9	физика	47%	3,5	-0,1
					10	химия	57%	3,7	0
					11	биология	78%	4,2	0,2
					12	физкультура	49%	3,7	0
						По школе	63,3%	3,9 ОС: 3,9 СШ: 3,9	0

Ср. балл за 2011-2012 г. по НШ — **4,6**
 II ступень (основная школа) — **3,9**
 III ступень (средняя школа) — **3,85**

ТЕ (тенденция) - это разность средних баллов настоящего и прошлого периодов обучения, характеризуется как обучаемость (показывает динамику образовательного процесса). Величина (ТЕ) может быть положительной, отрицательной или равной нулю.

Положительное значение ТЕ говорит о том, что результаты успеваемости на данный период лучше, чем за прошлый период. Если ТЕ = 0, то результаты аналогичны предыдущему периоду. Однако это можно считать положительным итогом, поскольку, в каждом последующем классе уровень изучаемого материала по предмету сложнее, чем в предыдущем, следовательно, нагрузки возросли, а обучение проходит успешно. Значение ТЕ < 0, говорит о том, что за данный период результаты хуже, чем в прошлом. Особенно тревожно положение, когда отрицательная тенденция наблюдается уже несколько лет. В этом случае отрицательный прогноз на будущее можно дать с большой степенью вероятности.

Неотрицательные значения показателя ТЕ говорят об устойчивой мотивации учащихся к обучению.

2.2. результаты участия в учебных олимпиадах, творческих конкурсах, фестивалях

Всероссийские, региональные олимпиады школьников 2012-2013				
№	предмет	Название олимпиады	Уровень	Результаты
1	информатика	Открытая олимпиада школьников «Информационные технологии» (№39 в Перечне олимпиад школьников на 2012/13 учебный год) Санкт-Петербургский Национальный Исследовательский Университет Информационных Технологий, Механики и Оптики http://olymp.ifmo.ru/	всероссийский	Результаты 9 класс http://olymp.ifmo.ru/rus/12-13/intramural-round/candidates/?form=9 8 класс http://olymp.ifmo.ru/rus/12-13/it/results/8/qualifying/ Дистанционный тур: Ипобедитель ● Кубарев Никита, 9 кл, , диплом победителя. , учитель – Окова Л.Р. Призера ● Кондаков Иван, 9 кл, , диплом призера , учитель – Окова Л.Р. ● Джачвадзе Шота, 9 кл, , диплом призера , учитель Сорокина Е.Н. ● Подольский Никита, 8 кл, , диплом призера , учитель – Окова Л.Р.
2	информатика	Интернет-олимпиада «Информатика XXI века», СПб ГУАП http://guap.ru/guap/dep08/st_konf_ma_in.shtml	всероссийский	Результаты: 1 призер ● Богданович Юлия, 11 кл, призер , учитель – Окова Л.Р.

		http://lms.guap.ru		
3	Математика	Математика, СПбГУ http://abiturient.spbu.ru/index.php/rus/skij/olimpiada-shkolnikov/matematika	всероссийский	Результаты Отборочный тур: 1 призер ● Синяков Михаил, 11 кл, призер , учитель – Каменева Т.Ю.
4	Биология	Биология, СПбГУ, http://abiturient.spbu.ru/index.php/rus/skij/olimpiada-shkolnikov/biologiya	всероссийский	Результаты Отборочный тур: 1 призер ● Юракова Арина, 7 кл, призер , учитель – Кириллова Л.П.
5	История	История, СПбГУ, http://abiturient.spbu.ru/data/oly/2013/winners/history.pdf	всероссийский	Результаты Отборочный тур: 1 призер ● Алиева Камилла, 11 кл, призер , учитель – Савинова О.Л.
6	Обществознание	Обществознание, СПбГУ, http://abiturient.spbu.ru/data/oly/2013/winners_selection/obch.pdf	всероссийский	Результаты Заключительный тур: 1 призер ● Асатрян Вероника, 11 кл, призер (III ст.) , учитель – Савинова О.Л.
7	Экономика	Экономика, СПбГУ, http://abiturient.spbu.ru/data/oly/2013/winners/eco.pdf	всероссийский	Результаты Отборочный тур: 1 призер ● Лебедева Мария, 11 кл, призер , учитель – Пекарская Т.П.
8	Физика	Интернет-олимпиада школьников по физике, СПбГУ, http://barsic.spbu.ru/olymp/	всероссийский	Результаты Дистанционный тур: 1 призер ● Волкова Дарья, 11 кл, призер , учитель – Трубилко Л.А.
9	Математика	Региональная межпредметная олимпиада школьников по экономике (для 8—11 классов), СПбГУЭФ http://olympias.ru/first_tur_och.html	региональный	Результаты Победители I отборочного этапа (математика): 5 чел. http://finec.ru/entrant/olimpiada/res/1math/ ● Асатрян Вероника, 11 кл, учитель – Каменева Т.Ю. ● Козырева Екатерина, 11 кл, учитель – Каменева Т.Ю. ● Ключникова Юлия, 11 кл, учитель – Каменева Т.Ю. ● Лебедева Мария, 11 кл, учитель – Каменева Т.Ю. ● Ручко Владимир, 11 кл, учитель – Каменева Т.Ю.
Всего:				победители – 6 чел призеры – 9 чел.

Международные, всероссийские, региональные олимпиады младших школьников (НШ) 2012-2013

№	предмет	Название олимпиады	Уровень	Результаты
1	математика	X Международная дистанционная олимпиада «Эрудит»	международный	4 победителя ● Моров Илья, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. ● Налимов Игнат, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. ● Первухин Иван, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. ● Тысячнюк Рената, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. 2 призера ● Романов Дмитрий, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. ● Рыкунова Елизавета, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А.
2	Русский язык	X Международная дистанционная олимпиада «Эрудит»	международный	Результаты: 2 победителя ● Лупинов Никита, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. ● Рыкунова Елизавета, 3 ⁶ кл, учитель – Семенова Е.А. 3 призера ● Бердников Максим, 3 ⁶ кл, диплом призера (II степени), учитель – Семенова Е.А. ● Бибиков Константин, 3 ⁶ кл, диплом призера (II степени), учитель – Семенова Е.А. ● Круглова Екатерина, 3 ⁶ кл, диплом призера (III степени), учитель – Семенова Е.А.
Всего:				победители – 6 чел призеры – 5 чел.

Региональный этап Всероссийских олимпиад школьников

Предмет	Кол-во победителей	Результат
биология	1	● Сидорович Александра, 8 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Кириллова Л.П.
3 этап Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Учение XX! века: пробуем силы - проверяем способности»	1	● Потехин Денис, 4В класс, учитель - Дебердеева Т.К. 4 место общее 1 место - математика 3 место – литература
Всего:		победители – 2 чел

Региональный этап Городской олимпиады школьников по информатике, 6-8 класс

Предмет	Кол-во победителей	Результат
информатика	2	<ul style="list-style-type: none"> ● Вахрушев Роман, 7 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н. ● Воротнев Николай, 6 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н.
Всего		<i>призеры – 2 чел.</i>

Районный этап Всероссийских олимпиад школьников

Предмет	Кол-во победителей	Результат
Литература «Когда мои друзья со мной...»	4	<ul style="list-style-type: none"> ● Бигулов Александр, 1А, диплом победителя (I степени), учитель - ● Заец Алёна, 3а, диплом победителя (I степени), учитель – Стрекаловская Л.А. ● Харитоновна Кира, 3В, диплом призера (II степени), учитель - Ермакова И.Д.) ● Вознесенский Даниил, 3В, диплом призера (III степени), учитель -Ермакова И.Д.)
2 этап Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Учение XX! века: пробуем силы - проверяем способности»	1	<ul style="list-style-type: none"> ● Потехин Денис 4В класс диплом победителя (I степени), учитель - Дебердеева Т.К.
Районный тур интеллектуального марафона для выпускников начальной школы 2012 - 2013	2	<ul style="list-style-type: none"> ● Потехин Денис, 4В класс, диплом призера (I степени), учитель - Дебердеева Т.К. <p>1 место - общее 1 место – русский язык 2 место - математика 3 место – литература</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Скуратов Александр, 4б класс, диплом призера (III степени), учитель – Журавлёва Т.А. 3 место – литература
русский язык	5	<ul style="list-style-type: none"> ● Сидорович Александра, 8 кл, диплом призера (II степени), учитель - Мусатова Е.Е. ● Талалаева Ольга, 8 кл, диплом призера (III степени), учитель - Мусатова Е.Е. ● Русина Полина, 10 кл, диплом призера, учитель – Леонтьева Л.В. ● Лебедева Мария, 11 кл, диплом призера, учитель - Мусатова Е.Е. ● Алейникова Алиса, 11 кл, диплом призера, учитель - Мусатова Е.Е.
литература	3	<ul style="list-style-type: none"> ● Кутьева Вера, 8 кл, диплом призера (II степени), учитель - Мусатова Е.Е. ● Алтукова Ариана, 8 кл, диплом призера (III степени), учитель - Мусатова Е.Е. ● Сидорович Александра, 8 кл, диплом призера (III степени), учитель - Мусатова Е.Е.
МХК	6(1+5)	<ul style="list-style-type: none"> ● Солодилова Ульяна, 8 кл, диплом победителя, учитель – Шадрин И.В. ● Горбачева Алина, 8 кл, диплом призера, учитель – Шадрин И.В. ● Заворовская Александра, 9 кл, диплом призера, учитель – Вишнякова Е.Р. ● Кружалова Анна, 9 кл, диплом призера, учитель – Вишнякова Е.Р. ● Полякова Анастасия, 9 кл, диплом призера, учитель – Вишнякова Е.Р. ● Смирнова Елизавета, 9 кл, диплом призера, учитель – Вишнякова Е.Р.
английский язык	48 (19+29)	<ul style="list-style-type: none"> ● Потехин Денис, 4 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Моисеева И.А. ● Аброян Мария, 4 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Батогова О.Г. ● Калачев Иван, 4 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Батогова О.Г. ● Тукалло Мария, 5 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Гукасова Т.В. ● Андреева Татьяна, 5 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Новак И.В. ● Флорен Артур, 5 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Хализова М.А. ● Архангельская Ульяна, 5 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Гукасова Т.В. ● Куоза Елена, 6 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Брезгина М.М. ● Шувалова Марфа, 6 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Белова Е.А. ● Ермейчук Мария, 6 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Белова Е.М. ● Коломенский Федор, 6 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Белова Е.А. ● Григорьев Михаил, 7 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Андреева Н.В. ● Сидорович Александра, 8 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Донич Н.И. ● Ильина Алиса, 8 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Донич Н.И. ● Батушин Роман, 8 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Трифонова Л.Н. ● Васильев Петр, 8 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Румянцева Л.И. ● Тукало Александр, 9 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Батогова О.Г. ● Синяков Михаил, 11 кл, диплом победителя, учитель – Булучевская А.Ю. ● Лебедева Мария, 11 кл, диплом победителя, учитель – Донич Н.И. <ul style="list-style-type: none"> ● Искра Александр, 3 кл, диплом призера, учитель – Брезгина М.М. ● Манорик Полина, 4 кл, диплом призера (III степени), учитель – Трифонова Л.Н. ● Беличенко Борис, 4 кл, диплом призера (III степени), учитель – Моисеева И.А. ● Сергеев Егор, 4 кл, диплом призера (III степени), учитель – Трифонова Л.Н. ● Муратов Тимир, 4 кл, диплом призера (III степени), учитель – Трифонова Л.Н. ● Скуратов Александр, 4 кл, диплом призера (III степени), учитель – Асадчая Е.С. ● Голиков Арсений, 5 кл, диплом призера (III степени), учитель – Вишнякова Е.М. ● Фёдоров Сергей, 5 кл, диплом призера (III степени), учитель – Гукасова Т.В. ● Нигматуллин Иван, 5 кл, диплом призера (III степени), учитель – Вишнякова Е.М. ● Машкова Евгения, 5 кл, диплом призера (III степени), учитель – Гукасова Т.В.

		<ul style="list-style-type: none"> • Возный Денис, 6 кл, диплом призера (III степени), учитель – Брезгина М.М. • Воротнева Анна, 7 кл, диплом призера, учитель – Гукасова Т.В. • Макоева Данита, 8 кл, диплом призера, учитель – Донич Н.И. • Соловьева Анастасия, 8 кл, диплом призера, учитель – Асадчая Е.С. • Богданова Изабелла, 8 кл, диплом призера, учитель – Румянцева Л.В. • Озерская Дарья, 8 кл, диплом призера, учитель – Асадчая Е.С. • Ясинская Софья, 8 кл, диплом призера, учитель – Донич Н.И. • Муратов Симар, 8 кл, диплом призера, учитель – Румянцева Л.В. • Краснова Полина, 8 кл, диплом призера, учитель – Истомина А.А. • Барабанов Кирьян, 8 кл, диплом призера, учитель – Истомина А.А. • Джачвадзе Шота, 9 кл, диплом призера, учитель – Трифонова Л.Н. • Кравчук Иван, 9 кл, диплом призера, учитель – Трифонова Л.Н. • Полякова Анастасия, 9 кл, диплом призера, учитель – Батогова О.Г. • Яскевич Наталья, 9 кл, диплом призера, учитель – Пономаренко Л.М. • Ключникова Юлия, 11 кл, диплом призера, учитель – Булучевская А.Ю. • Алиева Камилла, 11 кл, диплом призера, учитель – Донич Н.И. • Алейникова Алиса, 11 кл, диплом призера, учитель – Булучевская А.Ю. • Мельситова Анастасия, 11 кл, диплом призера, учитель – Донич Н.И. • Козырева Екатерина, 11 кл, диплом призера, учитель – Булучевская А.Ю.
история	3	<ul style="list-style-type: none"> • Вахрушев Роман, 7 кл, диплом победителя, учитель – Марчук О.Ю. • Тукало Александр, 9 кл, диплом победителя, учитель – Савинова О.Л. • Алиева Камилла, 11 кл, диплом победителя, учитель – Савинова О.Л.
обществознание	3	<ul style="list-style-type: none"> • Лебедева Мария, 11 кл, диплом победителя, учитель – Савинова О.Л. • Алиева Камилла, 11 кл, диплом победителя, учитель – Савинова О.Л. • Асатрян Вероника, 11 кл, диплом победителя, учитель – Савинова О.Л.
экономика	1	<ul style="list-style-type: none"> • Лебедева Мария, 11 кл, диплом призера, учитель – Пекарская Т.П.
информатика	4 (1+3)	<ul style="list-style-type: none"> • Кондаков Иван, 9 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Окова Л.Р. • Матесов Иван, 9 кл, диплом призера (II степени), учитель – Окова Л.Р. • Городилов Кирилл, 11 кл, диплом призера (II степени), учитель – Окова Л.Р. • Джачвадзе Шота, 9 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н.
математика	6(1+5)	<ul style="list-style-type: none"> • Воротнев Николай, 6 кл, диплом победителя, учитель – Голубева Л.Н. • Жук Михаил, 6 кл, диплом призера, учитель – Головкина С.А. • Ермейчук Мария, 6 кл, диплом призера, учитель – Белова Е.В. • Лебедев Федор, 6 кл, диплом призера, учитель – Белова Е.В. • Желейко Ирина, 10 кл, диплом призера, учитель – Вашкевич Т.С. • Русина Полина, 10 кл, диплом призера, учитель – Вашкевич Т.С. • Сидорович Александра, 8 кл, диплом победителя, учитель – Кириллова Л.П.
биология	1	<ul style="list-style-type: none"> • Смирнов Даниил, 7 кл, диплом призера, учитель – Трубилко Л.А. • Ельчанинов Егор, 7 кл, диплом призера, учитель – Трубилко Л.А. • Джачвадзе Шота, 9 кл, диплом призера, учитель – Трубилко Л.А.
физика	3	<ul style="list-style-type: none"> • Антон Кирилл, 8 кл, диплом победителя, учитель – Куприенко Г.Н. • Полякова Анастасия, 9 кл, диплом призера, учитель – Куприенко Г.Н. • Кубарев Никита, 9 кл, диплом призера, учитель – Куприенко Г.Н.
химия	3	<ul style="list-style-type: none"> • Лобова Виктория, 7 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Давыдова С.А. • Дашдамиров Гасан, 8 кл, диплом победителя, учитель – Куприенко Г.Н. • Полякова Анастасия, 9 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Давыдова С.А. • Барина Ксения, 9 кл, диплом призера, учитель – Давыдова С.А. • Поломарчук Анастасия, 10 кл, диплом призера, учитель – Давыдова С.А. • Каплун Маргарита, 10 кл, диплом призера, учитель – Давыдова С.А. • Дедуль Анастасия, 10 кл, диплом призера, учитель – Давыдова С.А.
технология	4(2+2)	<ul style="list-style-type: none"> • Ильина Алиса, 7 кл, диплом победителя, учитель – Липка Е.В. • Юракова Алина, 7 кл, диплом победителя, учитель – Липка Е.В. • Шмелева Елена, 7 кл, диплом победителя, учитель – Липка Е.В. • Беякова Ксения, 7 кл, диплом победителя, учитель – Липка Е.В.
физкультура	2	<ul style="list-style-type: none"> • Григорьева Алина, 7 кл, диплом призера (II степени), учитель – Мачнев А.Н. • Менжинская Юлиана, 9 кл, диплом призера (III степени), учитель – Мачнев А.Н.
Всего		<i>победители – 39 чел призеры – 67чел.</i>

Районный этап Городской олимпиады школьников по информатике, 6-8 класс

Предмет	Кол-во победителей	Результат
информатика	8 (1+7)	<ul style="list-style-type: none"> • Вахрушев Роман, 7 кл, диплом победителя (I степени), учитель – Сорокина Е.Н. • Воротнев Николай, 6 кл, диплом призера (II степени), учитель – Сорокина Е.Н. • Васильев Дмитрий, 8 кл, диплом призера (III степени), учитель – Окова Л.Р. • Муратов Симар, 8 кл, диплом призера (II степени), учитель – Окова Л.Р. • Возный Денис, 6 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н. • Смирнов Даниил, 7 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н. • Ельчанинов Егор, 7 кл, диплом призера (III степени), учитель – Сорокина Е.Н. • Гайдук Давид, 8 кл, диплом призера (III степени), учитель – Окова Л.Р.

Всего

победители – 1 чел
призеры – 8 чел.

Всего победителей и призеров олимпиад различного уровня - **128 чел (16%** от контингента учащихся)

Конференции, творческие конкурсы, фестивали

Основная и средняя школа

№	Название проекта, авторы	Название конференции	уровень	Результат
2012-2013				
1	Биоиндикация уровня загрязненности воздуха Петроградского района СПб путем изучения листьев березы обыкновенной (<i>Betula Alba</i>), • Сидорович Александра, 8 класс Руководитель: Авдеева В.С.	IV Горчаковский форум	всероссийский	диплом I ст. + приз зрительских симпатий
2	«Русалки», номинация «мультимедиа» • Прокопенко Екатерина, 5 класс Руководители: Окова Л.Р. Леонтьева Л.В.	32 международная конференция «Школьная информатика. Проблемы устойчивого развития»	международный	диплом I ст.
3	«Война 1812 года. Реставрация батальных сцен», номинация «мультимедиа» • Смирнов Дмитрий, 9 класс • Тукало Александр, 9 класс Руководители: Окова Л.Р., Савинова О.Л.	32 международная конференция «Школьная информатика. Проблемы устойчивого развития»	международный	диплом I ст.
4	«Сайт художника Надежды Стрельцовой», номинация «веб-дизайн» • Найда Андрей, 8 класс Руководитель: Окова Л.Р.	32 международная конференция «Школьная информатика. Проблемы устойчивого развития»	международный	диплом I ст.
5	«БиоБудущее», • Козырева Екатерина 11 класс Руководитель: Куприенко Г.Н.	«Балтийский регион вчера, сегодня, завтра»	региональный	призёр (диплом III ст.)
6	«Методы решения алгебраических уравнений» • Русина Полина, 10 класс Руководитель: Вашкевич Т.С.	XXII Всероссийская научная конференция учащихся «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ»	всероссийский	

Начальная школа

№	Название проекта, авторы	Название конференции	уровень	Результат
2012-2013				
1	Окружающий мир – 1м. – 1 2-3м. - 13 Всего 14	Конкурс «Безопасность глазами детей»	районный	2 класс • Агаев Эдуард – диплом призера (III степени), учитель - Черченко Е.А. 3А класс • Цветкова Ангелина – диплом победителя (I степени),), учитель - Стрекаловская Л. А. 3Б класс • Лупинов Никита – диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета – диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Тысячнюк Рената – диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. 3В класс • Вознесенский Даниил диплом призера (II степени), учитель - Ермакова И.Д. • Горчаков Николай – диплом призера (III степени), учитель- Ермакова И.Д. • Шабашев Кирилл – диплом призера (III степени), учитель - Ермакова И.Д. 4В класс • Крупышев Алексей – диплом призера (II степени), учитель – Дебердеева Т.К. • Потехин Денис – диплом призера (II степени), учитель - Дебердеева Т.К. • Лебедева Екатерина а – диплом призера (III степени), учитель - Дебердеева Т.К. • Раев Филипп – диплом призера (III степени), учитель - Дебердеева Т.К. 4Г класс • Байгужина Елена – диплом призера (III степени), учитель - Загоскина В.Н.

				• Иванова Валерия – диплом призера (III степени), учитель - Загоскина В.Н.
2	Окружающий мир	«Дорога и мы»	районный	
3	Русский язык Международная игра 6 чел.	Международная игра «Русский медвежонок» - 2012	региональный	<ul style="list-style-type: none"> • Скуратов Александр, 4Б, 1 место в регионе учитель Журавлева Т.А. • Лысюк Янина, 2 место, 3В, учитель - Ермакова И.Д. • Потехин Денис, 4В, 3 место, учитель - Дебердеева Т.К. • Грескова Полина, 3В, 9 место, учитель - Ермакова И.Д. • Аброян Мария, 4В, 9 место, учитель - Дебердеева Т.К. • Калядин Богдан, 2Б, 16 место, учитель – Черченко Е.А.
4	Математика Международная игра	Международная игра «Кенгуру» -2013	региональный	
5	автомногоборье – 2012 4 чел.	Межшкольный чемпионат Петроградского района «автомногоборье – 2012»	районный	Сборная команда <ul style="list-style-type: none"> • Байгужина Елена, 4^г – диплом победителя (I степени) • Лупинов Никита, 3б – диплом победителя (I степени) • Дмитриева Пелагея , 3в – диплом победителя (I степени) • Викулова Таисия, 2б – диплом победителя (I степени)
6	межпредметная 1м.-8 2м.- 3м – 5 Всего 13чел.	III Всероссийский дистанционный конкурс «Творческие заморочки»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Бердников Максим, 3^б – диплом победителя (I ст), учитель – Семёнова Е.А. • Бибилов Константин, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Богданчиков Антон, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Круглова Екатерина, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Лупинов Никита, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Мандрыкин Даниил, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Тысячнюк Рената, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Виноградова Вероника, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Дёгтев Артемий, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Лисунов Егор, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Шаронова Юлия, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Юрченков Савелий, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А.
	Межпредметная 1м.-1 2-3м.- 5 Всего 6	III Всероссийская дистанционная викторина «Путешествие в волшебный мир мультфильмов»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Дмитриева Пелагея, 3в - диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Бондаренко Виктор, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Вознесенский Даниил, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Карпова Варвара, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Копина Александра, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д.
7	ИЗО и литература 1м.-2 2-3м.- 2 Всего 4	Всероссийский дистанционный конкурс «Туристические зарисовки»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Первухин Иван, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Рыкунова Елизавета, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Бибилов Константин, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А.
	Межпредметная 2-3м.- 2 Всего 2	II Всероссийская дистанционная викторина «Разноцветная жизнь»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Бахчиванова Ангелина, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д.
8	Окружающий мир 4 чел. 2-3м.- 5 Всего 5	Всероссийская дистанционная викторина «Лесные заметки»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Лупинов Никита, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Бибилов Константин, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А.

				<ul style="list-style-type: none"> • Круглова Екатерина, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Романов Дмитрий, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Дмитриева Пелагея, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д.
8	Русский язык 1м. – 3 2-3м. -14 Всего 17	Всероссийская дистанционная викторина «Секреты логического ларчика»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Путра Полина, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Кулигина Надежда, 2в, , -диплом победителя (I степени), учитель – Усова Е.Ю • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (I степени), учитель – Ермакова И.Д. <ul style="list-style-type: none"> • Болонева Екатерина, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Минин Юрий, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Епифанцева Анна, 2в, -диплом призера (II степени), учитель –Усова Е.Ю. • Савина Марина, 2в, -диплом призера (II степени), учитель –Усова Е.Ю. • Бердников Максим, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Первухин Иван, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Тысячинок Рената, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Дмитриева Пелагея, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. <ul style="list-style-type: none"> • Алтухова Алиса, , 2а, -диплом призера (III степени), учитель – Матюшина С.В. • Ефремов Марк, , 2а, -диплом призера (III степени), учитель – Матюшина С.В. • Богданчиков Антон, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Широтов Егор, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Грескова Полина, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д.
9	Окружающий мир 1м.- 2 2-3м. – 2 Всего 4	II Всероссийская дистанционная викторина «Мир ярких животных»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Путра Полина, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Кива Алиса, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Бердников Максим, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Скородумова Александрина, 1в, -диплом призера (III степени), учитель – Иванова В.Н.
10	Окружающий мир 1м.- 8 2-3м.- 13 Всего- 21	IV Всероссийская дистанционная викторина «Поиграем в города»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Путра Полина, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Лисунов Егор, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Круглова Екатерина, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Налимов Игнат, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Первухин Иван, 3^б – диплом победителя (I степени), учитель – Семёнова Е.А. • Бахчиванова Ангелина, 3в - диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Бондаренко Виктор, 3в - диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Дмитриева Пелагея, 3в - диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. <ul style="list-style-type: none"> • Серова Варвара, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Ермаков Сергей, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Правдин Пётр, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Бердников Максим, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Богданчиков Антон, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Дегтярёв Артемий, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Лупинов Никита, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова

				<p>Е.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мандрыкин Даниил, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Вознесенский Даниил, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Лебедева Дарья, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Грескова Полина, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д. • Перминов Владимир, 3в - диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д. • Минин Юрий, 2а, -диплом призера (III степени), учитель – Матюшина С.В.
11	<p>Математика 1м.- 7 2-3м.- 23 Всего 30</p>	<p>Всероссийская дистанционная викторина «Васины задачки»</p>	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Усиков Кирилл, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Соловьёва Юлия, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Семёнова Александра, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Владимирцев Илья, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Покропаев Антон, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Астапчик Александр, 3в – диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Грескова Полина, 3в – диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Евтеева Лилия, 2б, - диплом призера (II степени), учитель – Черченко Е.А. • Кива Алиса, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Недбай Елизавета, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Ехенова Варвара, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Матяш Ярослав, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Никитин Никита, 3а, -диплом призера (II степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Алафинов Михаил, 3а, -диплом призера (II степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Искра Александр, 3а, -диплом призера (II степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Искра Иван, 3а, -диплом призера (II степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Дегтярёв Артемий, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Зотов Леонид, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Налимов Игнат, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Романов Дмитрий, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Широков Егор, 3^б – диплом призера (II степени), учитель – Семёнова Е.А. • Артухова Алиса, 2а, -диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Асютина Алина, 3а, -диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Зимина Анна, 3а, -диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А., • Бибииков Константин, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Богданчиков Антон, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Морозов Илья, 3^б – диплом призера (III степени), учитель – Семёнова Е.А. • Козенко Максим, 2б, - диплом призера (III степени), учитель – Черченко Е.А. • Варламов Андрей, 2б, - диплом призера (III степени), учитель – Черченко Е.А. • Скородумова Екатерина, 1в, - диплом призера (III степени), учитель – Иванова В.Н.
12	<p>Межпредметная 1м.- 4 2-3м.- 12 Всего 16</p>	<p>Всероссийская дистанционная викторина «Тайны королевства Розы»</p>	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Леонтьева Евгения, 2в, -диплом победителя (I степени), учитель – Усова Е.Ю. • Ляхова Дарья, 2в, -диплом победителя (I степени), учитель – Усова Е.Ю. • Титова Мария, 2в, -диплом победителя (I степени), учитель – Усова Е.Ю.

				<ul style="list-style-type: none"> • Пустынина Ангелина, 2в, -диплом призера (I I степени), учитель – Усова Е.Ю. • Бибиков Константин, 3⁶ - диплом призера (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Путра Полина, 2а, - диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Иванова Алиса, 2а, - диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Болонева Екатерина, 2а, - диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Ехенова Варвара, 2а, - диплом призера (III степени), учитель – Матюшина С.В. • Бердников Максим, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Дегтярёв Артемий, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Круглова Екатерина, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Лисунов Егор, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Лупинов Никита, 3⁶ - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Мандрыкин Даниил, 3⁶ - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А.
13	Русский язык 1м.- 15 2-3м. – 14 Всего 29	Всероссийская дистанционная викторина «Нескучный русский с Буквознаем»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Болонева Екатерина, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Ермаков Сергей, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Ехенова Варвара, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Яновицкий Марк, 2а, - диплом победителя (I степени), учитель – Матюшина С.В. • Никулина Ульяна, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Щербанюк Илья, 2в, -диплом победителя (I степени), учитель –Усова Е.Ю. • Кива Алиса, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Алимova Майя, 1в, -диплом призера (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Асатрян Таисия, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Опарина Валентина, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Покропаев Антон, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Семёнова Александра, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Соловьёва Юлия, 2б, - диплом победителя (I степени), учитель – Черченко Е.А. • Дёгтев Артемий, 3⁶ - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Морov Илья, 3⁶ - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Путра Полина, 2а, - диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Козенко Максим, 2б, - диплом призера (II степени), учитель – Черченко Е.А. • Варламов Андрей, 2б, - диплом призера (II степени), учитель – Черченко Е.А. • Титова Мария, 2в, -диплом призера (II степени), учитель –Усова Е.Ю. • Владимирцев Илья, 1в, -диплом призера (I I степени), учитель – Иванова В.Н. • Рокитенец Марк, 1в, -диплом призера (I I степени), учитель – Иванова В.Н. • Сиротков Артур, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Бердников Максим, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Биbиков Константин, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Богданчиков Антон, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Зотов Леонид, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Мандрыкин Даниил, 3⁶ - диплом призера (II степени), учитель - Семё-

				<p>нова Е.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Налимов Игнат, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Калугина Надежда, 2в, -диплом призера (III степени), учитель –Усова Е.Ю.
14	<p>Литература</p> <p>1м.- 3 2-3м.- 2 Всего 5</p>	<p>II Всероссийская дистанционная викторина «На крыльях «Снежного вихря»</p>	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Семидетнов Артем, 3а - диплом победителя (I степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Астапчик Александр, 3в – диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Дмитриева Пелагея, 3в - диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Александров Владимир, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Дёттев Артемий, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А.
15	<p>математика</p> <p>1м.- 1 2-3м. – 16 Всего 17</p>	<p>II Всероссийский дистанционный блиц-турнир «Математические ступеньки»</p>	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Моров Илья, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Лысюк Янина, 3в - диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Левонян Левон, 3а - диплом призера (II степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Богданчиков Антон, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Богоявленский Глеб, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Виноградова Маргарита, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Круглова Екатерина, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Лисунов Егор, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Лупинов Никита, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Налимов Игнат, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Первухин Иван, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Тысячнюк Рената, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Романов Дмитрий, 3^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Анисимова Анастасия, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • егорова Мария, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Сычев Матвей, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А.
16	<p>Межпредметная</p> <p>1м.-6 2-3м. 14 Всего 20</p>	<p>Всероссийская дистанционная викторина «Остров сокровищ»</p>	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Гончарова Елена, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Скородумова Екатерина, 1в, -диплом победителя (I степени), учитель – Иванова В.Н. • Искра Александр, 3а - диплом победителя (I степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Щеглов Андрей, 3а - диплом победителя (I степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Моров Илья, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Тысячнюк Рената, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Дихнич Артём, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Ефанов Владимир, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Кива Алиса, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Покропаев Антон, 1в, -диплом призера (II степени), учитель – Иванова В.Н. • Рыкунова Елизавета, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Грескова Полина, 3в – диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Александров Владимир, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А.

				<ul style="list-style-type: none"> • Заец Алена, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Ильина Мария, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Искра Иван, 3а - диплом призера (III степени), учитель – Стрекаловская Л.А. • Лупинов Никита, 3^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Шаронова Юлия, 3^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д. • Рокитенец Марк, 1в, -диплом призера (III степени), учитель – Иванова В.Н.
17	Русский язык 3м.- 1 Всего 1	II Всероссийская дистанционная викторина «Русский - играючи»	Всероссийский	• Налимов Игнат, 3 ^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А.
18	ИЗО и литература 1м.- 1 Всего 1	IV Всероссийский дистанционный конкурс "Открытка маме"	Всероссийский	• Рыкунова Елизавета, 3 ^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А.
19	Межпредметная 2м.- 3 Всего 3	III Всероссийская дистанционная викторина – игра «Новогодний переполох»	Всероссийский	<ul style="list-style-type: none"> • Путра Полина, 2а, - диплом призера (II степени), учитель – Матюшина С.В. • Ляхова Дарья, 2в, -диплом призера (II степени), учитель –Усова Е.Ю. • Титова Мария, 2в, -диплом призера (II степени), учитель –Усова Е.Ю.
20	Математика 1м.- 5 2-3м.-4 Всего 9	X Международная дистанционная олимпиада «Эрудит»	Международный	<ul style="list-style-type: none"> • Моров Илья, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Налимов Игнат, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Первухин Иван, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Тысячнюк Рената, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Романов Дмитрий, 3^б - диплом победителя (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б - диплом победителя (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Грескова Полина, 3в – диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д. • Перминов Владимир, 3в – диплом призера (III степени), учитель – Ермакова И.Д.
21	Русский язык 1м.- 3 2-3м.- 5 Всего 8	X Международная дистанционная олимпиада «Эрудит»	Международный	<ul style="list-style-type: none"> • Лупинов Никита, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Рыкунова Елизавета, 3^б - диплом победителя (I степени), учитель - Семёнова Е.А. • Бердников Максим, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Бибиков Константин, 3^б - диплом призера (II степени), учитель - Семёнова Е.А. • Круглова Екатерина, 3^б - диплом призера (III степени), учитель - Семёнова Е.А. • Погребная Злата, 3в – диплом победителя (I степени), учитель – Ермакова И.Д. • Астапчик Александр, 3в – диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д. • Вознесенский Даниил, 3в – диплом призера (II степени), учитель – Ермакова И.Д.

Призеры -132 победители – 72 Всего - 204

2.3. процент обучающихся, участников проектной, научно-исследовательской деятельности


№	Предметная кафедра	Тема работы	Где презентована	Кол-во работ
1	Иностранных языков	Проекты учащихся 10 классов по теме «Культуроведение. Английские виды искусства»	Промежуточная аттестация	45
		Проекты учащихся 8 классов по теме «Спорт. Олимпийские игры»		65
		Итого		110
2	Точных и естественно-научных дисциплин	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	256
3	Общественно-социальных дисциплин	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	
4	Русского языка и литературы	Проекты учащихся 8-11 классов в рамках изучаемых учебных тем	На уроках и внеурочных мероприятиях	39

5	Начальных классов	Проекты учащихся 1-4 классов в рамках изучаемых предметных дисциплин	На уроках и внеурочных мероприятиях	514
Всего:				919

3. Модель информационной системы организационно-методической интернет-поддержки педагогов «Proffнавигатор»


Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 с углубленным изучением английского языка

Информационная система организационно-методической интернет-поддержки «Proffнавигатор»




© декабрь, 2012


Наша жизнь, в которой...



...Груз обязанностей давит все сильнее и сильнее




...Бумаги замучили




...Уже ни на что не хватает времени

Proffнавигатор



В информации тонем, а нам спасательный круг нужен...



Кругом бегом, и все с препятствиями...

Что?

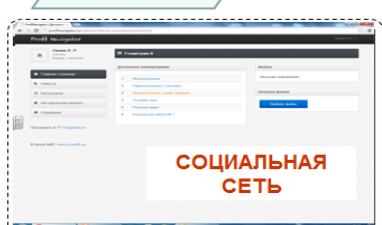
Веб-приложение Proffнавигатор

Персональный бизнес-организатор с возможностью совместной работы

- Новости
- Документы
- Технич. поддержка
- Активное расписание с функцией SMS-рассылки

Дистанционная работа с системой

Виртуальный методический кабинет



СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ

Для кого и зачем?

Администрации ОУ

- эффективно управлять педагогическими кадрами
- деятельностью методической и воспитательной служб школы
- техническими ресурсами

Методисту ОУ

- управлять работой МО
- презентовать опыт МО

Педагогу ОУ

- управлять образовательным процессом
- эффективно распределять рабочее время
- стать членом «сообщества практиков»
- дифференцированно получать и оказывать методическую помощь

Администрации другого ОУ

- применить новый подход к управлению ресурсами ОУ
- самостоятельную проектную работу

Методисту другого ОУ

- использовать инновационный опыт школы при организации методической работы

Педагогу другого ОУ

- стать членом «сообщества практиков»
- использовать методические ресурсы Proffнавигатора в своей педагогической практике

За счет чего?

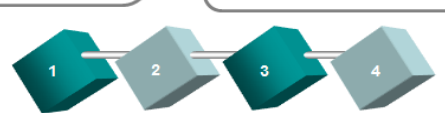
	Доступ	Размещение	Среда разработки	Органайзер
Proffнавигатор	Активное планирование	Не требует администрирования	Любое приложение	+
web-каталоги	Тематический принцип	администрирование	Любое приложение	-
Настольные приложения	Тематический принцип	Не требует администрирования	Встроенная среда	-
Социальная сеть	-	администрирование	-	-

Методическая копилка

Эффекты

Обновление структуры и форм работы методической службы

Повышение квалификации на рабочем месте на основе рефлексивно-проектной и исследовательской технологии



Расширение ролей педагога

- специалист в определенной области знаний
- методист – консультант
- исследователь
- менеджер
- автор
- организатор группы

Создание открытой эффективной системы управления школой



4. Механизм взаимодействия педагогов в рамках новой структуры методической службы

4.1. Технология определения и реализации процессов на коллегиальной основе

1. Сбор и анализ информации.
2. Определение комплекса проблем, требующих улучшения.
3. Презентация персоналу, организация деятельности по выработке рационализаторских предложений.
4. Определение рабочих групп: систематизация предложений персонала, определение путей коррекции, разработка программ, планов, проектов.
5. Организация участия персонала в коррекции.
6. Анализ результативности процесса.

4.2. Принципы моделирования МР и ОЭР

1. ПРИНЦИП СОЧЕТАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ГРУППОВЫХ ФОРМ МР

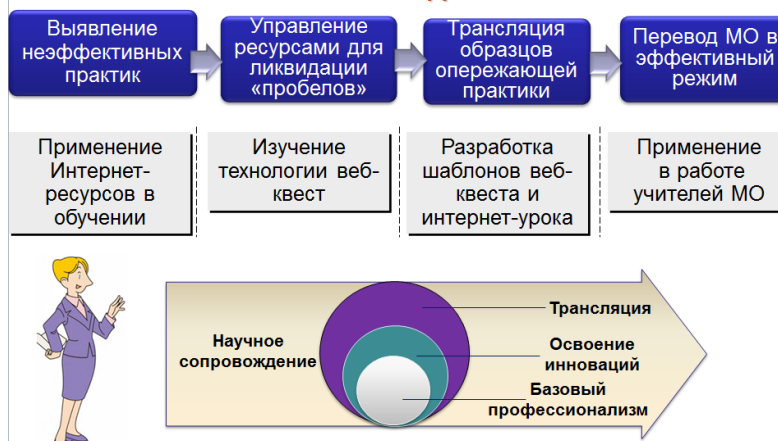
- Определение запросов педагогов при **внедрении ФГОС**; Определение наиболее востребованного содержания методической работы с **учетом темы ОЭР школы**.
- Определение содержания групповых форм методической работы
- Предоставление каждому педагогу возможности выбирать свои способы и формы повышения мастерства, добровольно участвовать в различных семинарах, курсах и других формах методической работы

2. ПРИНЦИП СТИМУЛИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ

- Систематическое отслеживание результатов, объективная оценка профессионального роста педагогов
- Оказание помощи педагогу в определении тех сфер деятельности, в которых можно достичь успеха, проявить свои сильные стороны, показать образец решения проблемы для других своих коллег;
- Определение системы средств, побуждающих педагогов к участию в конкурсах, смотрах по результатам их инновационной и творческой деятельности;
- Поощрение инициативы педагогов в постановке и решении профессиональных проблем

Принципы моделирования МР

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СТИМУЛИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ

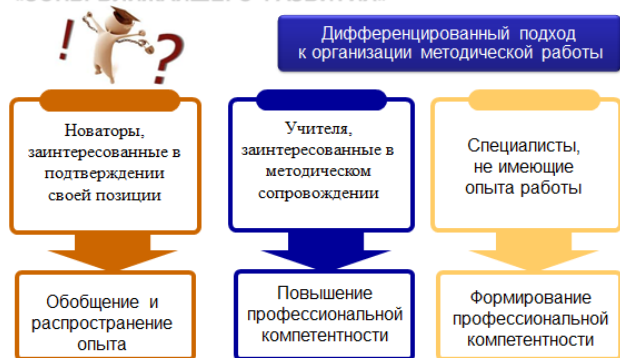


3. ПРИНЦИП «ЗОНЫ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ»

- Изучение профессиональных трудностей, выявление проблем в деятельности педагога при внедрении ФГОС
- Оказание помощи педагогу в осознании своих профессиональных трудностей и проблем
- Определение точек профессионального роста, индивидуальных задач повышения педагогической квалификации;
- Систематическое отслеживание результатов, объективная оценка профессионального роста педагогов

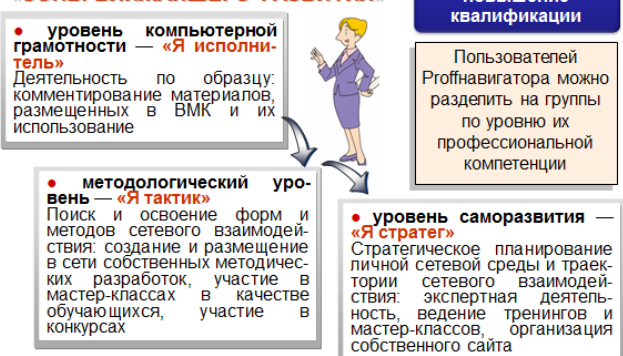
Принципы моделирования МР

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА «ЗОНЫ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ»



Принципы моделирования МР

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА «ЗОНЫ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ»

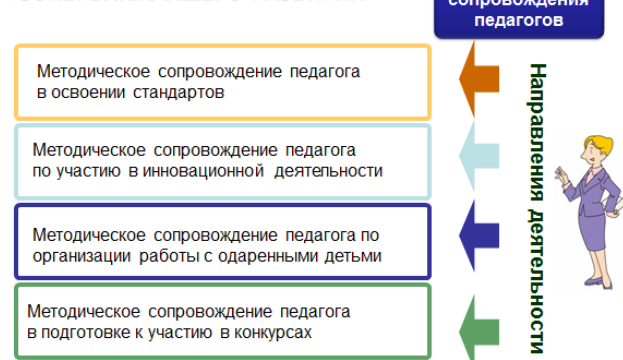


Маршрут педагога в выборе методического сервиса



Принципы моделирования МР

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА «ЗОНЫ БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ»



Педагогическая диагностика

Мониторинг эффективности методической работы. Рейтинговая оценка

Электронное аттестационное портфолио учителя

5.1. Вовлеченность педагогов ОУ в инновационную деятельность

Критерия	Показатели	Результаты		
		2012	2013	2014
Уровень участия педагогов в реализации модульных мероприятий	Разработка собственных образовательных ресурсов Обобщение опыта Применение опыта			
Уровень участия педагогов в частных инновациях	Использование готовых образовательных ресурсов в педагогической практике Количество педагогов, использующих инновационные технологии обучения на основе ИКТ в системе			
Уровень качества инновационной деятельности	Адаптация участия в иннов.	Критерии результативности методической работы		
Удовлетворенность качеством результатов	Удовлетворенность МТ по результатам и условиям экспериментальной деятельности	1. Сформировались участники инновации в процессе и по завершению учебного, обобщения педагогического опыта (указать наименование)		
Уровень мотивации опытно-экспериментальной деятельности	Удовлетворенность уровнем значимости инновационно-педагогической деятельности, уровнем инновационной и профессиональной деятельности в системе	2. Выявлены специалисты по каждому уровню		
Удовлетворенность в системе	Оценка мотивационно-ценности	3. Количество педагогов ПМК, участвующих в проектах разного уровня (по количеству педагогов, участвующих в проектах от общего количества педагогов методического объединения): межмуниципальных, корпоративных, региональных, городских, районных		
		4. Количество педагогов ПМК, участвующих в профессиональных конкурсах, семинарах, конференциях, мастер-классах, вебинарах, региональных, городских, районных (в прошлом году № 2 указать, в каком направлении, участвовали педагоги согласно таблицей) в проектах от общего количества педагогов методического объединения		
		5. Количество педагогов, обобщивших свой опыт (в приложении № 3) указать педагогов, которые обобщили свой опыт согласно таблице) в проектах от общего количества педагогов методического объединения		

Модель МС

4.3. Принципы взаимодействия педагогов

- **паритетность** (взаимодействие на основе равенства),
- **приоритетность** (взаимодействие по приоритетным направлениям деятельности),
- **коллегальность** (взаимодействие на основе уважения опыта и мнения каждого),
- **проектирование** (взаимодействие на основе проектной деятельности),
- **научность** (взаимодействия через взаимоотношения с наукой),
- **целесообразность** (взаимодействие в соответствии с целями).

4.4. Принципы наполнения материалами ВМК предметной кафедры

- **Интерактивность** — технология наполнения сайта содержанием, когда он становится тем лучше, чем больше членов ПК им пользуются: учителя активно формируют ВМК, наполняя и многократно редактируя его содержание.
- **Синдикация (mash-up)** — частичное использование в качестве источников информации других ресурсов интернета.
- **Социализация** — использование технологий, которые позволяют создавать и саморегулироваться сообществу, ставя перед участниками дополнительные цели. В основе деятельности сообщества — взаимообучение, взаимопомощь, сотворчество.

4.5. Проект Пользовательского соглашения, регламентирующего деятельность сетевого сообщества

1. Общие положения

- 1.1. Сетевым сообществом специалистов системы образования, именуемым далее – (Сообщество) – признается основанная на членстве некоммерческое общественное объединение, предназначенное для методической, организационной, консультационной поддержки педагогов, специалистов методических служб общего образования по вопросам развития и использования электронных образовательных ресурсов – далее (ЭОР).
- 1.2. Сообщество является добровольной, самоуправляемой некоммерческой организацией, созданной на основе свободного волеизъявления граждан, профессионально связанных с образованием, методической и информационной деятельностью или содействующих их развитию и признающих цели и задачи, определенные в настоящем Соглашении.
- 1.3. Деятельность Сообщества распространяется на территорию РФ.
- 1.4. Сообщество проводит свою работу, руководствуясь Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, международными договорами Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и своим Соглашением, на принципах добровольности, законности, самоуправления, гласности, равноправия всех его членов.

2. Цели и задачи Сообщества

- 2.1. Целью Сообщества является объединение, поддержка и координация усилий его членов в интересах развития и использования ЭОР, повышения их роли в образовательном процессе, содействие росту профессионального самосознания, обмену опытом работы, оказание им методической, организационной и консультативной помощи.
- 2.2. Для достижения этих целей Сообщество решает следующие задачи:
- 2.3. Использует электронные информационные ресурсы ЭОР;
- 2.4. Участвует в разработке и проводит экспертизу авторских информационных ресурсов, пополняя и развивая коллекцию ЭОР;
- 2.5. Способствует повышению статуса педагогов, методистов и методических служб;
- 2.6. Организует общественное обсуждение актуальных проблем использования ЭОР в профессиональной деятельности своих участников и обеспечивает гласность его результатов;
- 2.7. Участвует в повышении квалификации педагогов, специалистов методических служб, способствует созданию благоприятных условий для многостороннего общения и развития межрегиональных контактов своих участников;
- 2.8. Осуществляют иные мероприятия для решения теоретических и практических проблем развития педагогов и методических служб.

3. Организаторы и члены Сообщества

- 3.1. Организатором Сообщества является образовательное учреждение.
- 3.2. В члены Сообщества принимаются педагоги, специалисты методических служб, а также любые другие работники образования и граждане, принимающие Соглашение, содействующие решению задач, желающие участвовать в его профессиональной деятельности.

4. Права и обязанности членов Сообщества

- 4.1. Права членов Сообщества:
 - 4.1.1. Пользоваться консультационной, организационной и методической помощью Сообщества;
 - 4.1.2. Получать информацию о деятельности в сетевом режиме;
 - 4.1.3. Организовывать и участвовать в Интернет конференциях в рамках Сообщества;
 - 4.1.4. Организовывать и участвовать в виртуальных мастерских в рамках Сообщества;
 - 4.1.5. Пользоваться коллекциями ЭОР и размещать авторские материалы на портале Сообщества;
 - 4.1.6. Прекратить участие в Сообществе по собственному желанию.
- 4.2. Члены Сообщества обязаны:
 - 4.2.1. Соблюдать настоящее Соглашение;
 - 4.2.2. Быть корректными и вежливыми в общении с другими участниками Сообщества;
 - 4.2.3. Относиться с пониманием к точке зрения и мнению другого участника Сообщества;
 - 4.2.4. Участник Сообщества гарантирует соблюдение Закона «Об авторских и смежных правах».
 - 4.2.5. Размещая информационные ресурсы в ЭОР, авторы автоматически дают право на использование размещенных информационных ресурсов в некоммерческих целях со ссылкой на авторство.

5. Прекращение участия в Сообществе

- 5.1. Участие в Сообществе прекращается автоматически по собственному желанию участника.
- 5.2. Участие в Сообществе прекращается в следующих случаях: предоставление недостоверной информации о себе и своей деятельности (в том числе плагиат, мошенничество), употребление ненормативной лексики и проявление некорректного отношения к участникам Сообщества, взлом и нанесение ущерба программному приложению портала Сообщества.

6. Изменения и дополнения в Пользовательское Соглашение Сообщества

- 6.1. Инициаторами изменений и дополнений может выступать любой участник.
- 6.2. Изменения и дополнения в Соглашение Сообщества принимаются в результате голосования простым большинством голосов.

5. Диагностический инструментарий

5.1. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА деятельности МО)

Критерии рейтинговой оценки

№	Критерии оценки	Кол-во баллов
Первая группа. Персонифицированные критерии		
Учебный блок. Освоение программ		
1.1.	<i>Результаты ГИА, ЕГЭ, независимой экспертизы. Кол-во обучающихся, показавших результаты на уровне или выше среднегородских результатов</i>	
	от 60% и более от числа участвующих	3
	от 40 % до 59 % от числа участвующих	2
	от 20 % до 39 % от числа участвующих	1
1.2.	Показатель уровня обученности классов, в которых работает учитель	
	все классы: оптимальный или допустимый уровень	4
	все классы: оптимальный или допустимый уровень, один класс – удовлетворительный уровень	3
	все классы: оптимальный, допустимый, удовлетворительный уровень	2
	наличие класса с тревожным уровнем	1
1.3.	<i>Личные олимпиадные первенства учащихся (учитываются только призовые 1-3-и места)</i>	
	Международные олимпиады	4
	Российские олимпиады	3
	Региональные олимпиады	2
	Районные олимпиады	1
1.4.	<i>Личные первенства учащихся в исследовательских конференциях (только призовые 1-3-и места)</i>	
	Международные конференции	4
	Российские конференции	3
	Региональные конференции	2
	Районные конференции	1
1.5.	<i>Командные первенства в турнирах и соревнованиях (учитываются только призовые 1-3-и места)</i>	
	Всероссийские турниры и соревнования	3
	Региональные (городские) турниры и соревнования	2
	Районные турниры и соревнования	1
Научно-методический блок		
1.6.	Проведение открытых уроков	
	на всероссийском уровне	4
	на уровне региона (города)	3
	на уровне района	2
	на уровне школы	1
1.7.	Выступления различного рода	

	на международных методических конференциях, семинарах, мастер-классах	4
	на всероссийских методических конференциях, семинарах, мастер-классах	3
	на городских методических конференциях, семинарах, мастер-классах	2
	на районных методических конференциях, семинарах, мастер-классах, на заседании районного методического объединения	1
1.8.	Инновационная деятельность	
	Разработка новых образовательных практик: технологий, методик и т.д.	3
	Работа по новым методикам и технологиям	2
	Работа по экспериментальной программе или экспериментальным учебникам	1
1.9.	Участие в конкурсах педагогического мастерства	
	международного уровня	4
	всероссийского уровня	3
	регионального уровня	2
	районного уровня	1
1.10.	Публикации	
	Методическое пособие для педагогов, учебное пособие для учащихся, рабочая тетрадь для учащихся	4
	Статья в издании всероссийского уровня, в том числе в сети Интернет	3
	Статья в издании городского уровня	2
	Статья в издании районного уровня	1
1.11.	Участие педагогов в работе по обобщению и распространению передового педагогического опыта (эксперт, член жюри)	
	Участие в качестве эксперта в составе региональной комиссии	3
	Участие в качестве эксперта в составе районной комиссии	2
	Участие в качестве эксперта в составе школьной комиссии	1
1.12.	Самообразование (степень ценности темы работы)	
	Представляет определенную ценность для развития методик преподавания любых предметов	4
	Представляет определенную ценность для развития методики преподавания отдельного предмета	3
	Представляет интерес для преподавания отдельного учебного курса по предмету	2
	Представляет интерес для преподавания отдельной темы по предмету	1
1.13.	Оценка уровня реализации работы	
	Распространение	4
	Внедрение	3
	Апробация	2
	Разработка	1
Вторая группа. Обобщенные критерии		
2.1.	Участие МО в деятельности экспериментальной площадки	
	Углубляет и расширяет единую методическую тему школы, развивает научно-методические направления деятельности МО, диссемилирует инновационный опыт	4
	Связан с единой методической темой школы, обеспечивает научно-методические направления деятельности МО, диссемилирует инновационный опыт	3
	Недостаточно связан с единой методической темой школы, недостаточно обеспечивает научно-методические направления деятельности МО	2

	Слабо связан с единой методической темой школы, слабо обеспечивает научно-методические направления деятельности МО	1
Оценка отчета о деятельности МО		
2.2.	Полнота и глубина описания всех видов деятельности МО (при самоанализе)	
	Проанализирована система работы МО, подробно рассмотрены все виды деятельности МО	4
	Проанализирована система работы МО, подробно рассмотрены отдельные виды деятельности МО	3
	Проанализированы отдельные виды деятельности МО	2
	Виды деятельности МО только названы, но не проанализированы	1
2.3.	Указание на проблемы и причины просчетов в деятельности МО	
	Проблемы вскрыты глубоко и системно	4
	Проблемы вскрыты достаточно глубоко	3
	Проблемы вскрыты поверхностно	2
	Проблемы только перечислены	1
2.4.	Обоснованность выдвижения перспективных задач МО	
	Задачи вытекают из результатов самоанализа	4
	Задачи частично вытекают из результатов самоанализа	3
	Задачи слабо связаны с данными самоанализа	2
	Задачи не связаны с данными самоанализа	1
2.5.	Прогностичность плана работы МО	
	План прогностичен как по способу, так и по результату деятельности (задачи предполагают сформулированные способы и результаты деятельности)	4
	План в определенной степени прогностичен (большинство задач имеют сформулированные способы и результаты деятельности)	3
	План недостаточно прогностичен (только отдельные задачи имеют сформулированные способы или результаты деятельности)	2
	План не прогностичен (задачи не имеют сформулированных способов и результатов деятельности)	1
2.6.	Реалистичность плана работы ПМК	
	Абсолютно реалистичен по времени и привлекаемым ресурсам	4
	Достаточно реалистичен	3
	Недостаточно реалистичен	2
	Не реалистичен	1
2.7.	Степень реализации плана работы ПМК (в %)	
	100%	4
	75%	3
	50%	2
	Ниже 50%	1

Подведение итогов деятельности ПМК в форме рейтинговой оценки

Подведение итогов осуществляется в виде интегральной суммарной оценки по всем критериям. Рейтинговая оценка подсчитывается по итогам учебного года. В результате определения рейтинга отдельные педагоги и МО поощряются в соответствии с приказом директора школы.

Степень обученности учащихся (СОУ)

Вычисление степени обученности учащихся:

- количество учащихся, получивших «5», умножить на 100;

- количество учащихся, получивших «4», умножить на 64;
- количество учащихся, получивших «3», умножить на 36;
- количество учащихся, получивших «2», умножить на 14;
- количество неаттестованных учащихся, умножить на 7;
- сумму всех полученных данных разделить на количество учащихся.

Уровни степени обученности учащихся:

- оптимальный уровень (100% - 64%);
- допустимый уровень (64% - 49%);
- удовлетворительный уровень (48% - 36%);
- тревожный уровень (35% - 20%);
- критический уровень (19% - 0%)

Методика подсчета коэффициентов эффективности деятельности школьных методических объединений

1. Коэффициент эффективности личной деятельности педагога (К эф.л.д.) подсчитывается следующим образом:

- суммируются все баллы, полученные им по критериям 1.1-1.12;
- полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по формуле:
(К эф.л.д.) = Сумма баллов • 100/47 баллов

2. Коэффициент эффективности коллективной (обобщенной) деятельности школьных методических объединений (К эф.к.д.) подсчитывается следующим образом:

- суммируются все баллы, полученные по критериям 2.1-2.8;
- полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по формуле:
(К эф.к.д.) = Сумма баллов • 100 / 28 баллов

3. Итоговый коэффициент эффективности деятельности школьных методических объединений (И.К эф.д.) подсчитывается следующим образом:

- вычисляется средний коэффициент эффективности личной деятельности педагогов МО (К ср.эф.л.д.) : суммируются все К эф.л.д.; полученная сумма делится на количество членов МО:
К ср.эф.л.д.= Сумма К эф.л.д./кол-во членов МО;
- К полученному значению прибавляется коэффициент эффективности коллективной (обобщенной) деятельности МО
И.К эф.д. = К ср.эф.л.д.+ Кэф.к.д.